

**SVEUČILIŠNA KLINIČKA BOLNICA
M O S T A R**

Broj: 29-11-2133/2/26

Datum, 06.03.2026 godine

Temeljem članka 70. Zakona o javnim nabavama BiH («Službeni glasnik BiH» 39/14, 59/22, 50/24), članka 46. Statuta Sveučilišne kliničke bolnice Mostar, te razmatrajući prijedlog Povjerenstva za nabavu 29-11-2133/26 od dana 06.03.2026. godine, v.d Ravnatelj Sveučilišne kliničke bolnice Mostar donosi:

O D L U K U
o izboru najpovoljnijeg ponuditelja

I

Za najpovoljnijeg ponuditelja u postupku javne nabave **usluga vanjske revizije finansijskih izvješća Sveučilišne kliničke bolnice Mostar za 2025. godinu** (Obavijest o nabavi 329-7-2-2-3-32/26) utvrđuje se ponuditelj **SIGMA REVIZIJA d.o.o.**, Fra Didaka Buntića 72, 88 220 Široki Brijeg, te će se ugovor dodijeliti istoj.

II

Sukladno članku 70. stavak (6) ZJN BiH, ovu Odluku objaviti na web stranici Sveučilišne kliničke bolnice Mostar (www.skbm.ba).

III

Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja.

O b r a z l o ž e n j e

Sveučilišna klinička bolnica Mostar, kao Ugovorno tijelo, pokrenula je postupak javne nabave usluga vanjske revizije finansijskih izvješća Sveučilišne kliničke bolnice Mostar za 2025. godinu, putem konkurentskog zahtjeva. Obavijest o nabavi objavljena je na Portalu javnih nabava dana 04.02.2026. godine, broj obavijesti 329-7-2-2-3-32/26

Povjerenstvo za nabavu je dana 16.02.2026. godine u 09:00 izvršilo javno otvaranje ponude te konstatiralo sljedeće:

- Ukupan broj pristiglih ponuda: 3 (tri)
- Ukupan broj pravovremeno pristiglih ponuda: 3 (tri)
- Nema nepravovremeno pristiglih ponuda.

U predmetnom postupku, svoju ponudu dostavili su ponuditelji: UHY REVIDENT d.o.o., Biskupa Čule bb, 88 000 Mostar, SIGMA REVIZIJA d.o.o., Fra Didaka Buntića 72, 88 220 Široki Brijeg i REVIZIJA FIRCON d.o.o., Blajburških žrtava bb, 88 000 Mostar.

Nakon provedenog postupka pregleda i ocjene ponude, utvrđeno je sljedeće:

- Ponuditelj SIGMA REVIZIJA d.o.o., dostavio je u predmetnom postupku, prihvatljivu ponudu u skladu sa tenderskom dokumentacijom. Ponuditelj je dostavio sve dokumente sukladno traženjima Ugovornog tijela.
- Ponuditelji REVIZIJA FIRCON d.o.o. i UHY REVIDENT d.o.o., nisu dostavili ponude sukladno traženjima iz tenderske dokumentacije te se iste odbacuju sukladno članku 68. ZJN.

1. REVIZIJA FIRCON d.o.o.

Ne ispunjava uvjete tehničke i profesionalne sposobnosti kako slijedi:

Tenderskom dokumentacijom propisano je:

3.4. Ponuditelj je dužan u svrhu dokazivanja tehničke i profesionalne sposobnosti (članak 48. i 50. ZJN BiH) dokazati da:

- a) *da ima na raspolaganju Revizorski tim za sljedeće kvalificirano i stručno osoblje za realizaciju predmetnog ugovora i to minimalno: dva ovlaštena revizora sa važećom licencom izdata od strane Federalnog ministarstva financija BiH, te sa najmanje 5 (pet) godina profesionalnog iskustva na pružanju usluga revizije finansijskih izvještaja;*

U svrhu dokazivanja uvjeta iz točke 3.4. ponuditelj je dužan dostaviti:

- a) *Izjava ovjerena od strane ponuditelja (Izjava ne smije biti starija od 5 dana od dana predaje ponude) kojom potvrđuje da na raspolaganju ima Revizorski tim sa traženim kvalifikacijskim i stručnim osobljem sa popisom osoba koje će vršiti reviziju i predreviziju kod Ugovornog tijela.*

Kao prilog Izjavi, ponuditelj mora radi dokazivanja ispunjavanja uvjeta tehničke i profesionalne sposobnosti, dostaviti:

- važeće licence izdate od strane Federalnog ministarstva financija BiH za predložene članove tima navedene na poziciji za ovlaštene revizore kako je zahtijevano,*
- vlastoručno potpisane CV (životopise) za predložene članove revizorskog tima sa jasno naznačenim kvalifikacijama, stečenim profesionalnim iskustvom, odnosno iz kojih mora biti jasno vidljivo da ispunjavaju uvjete zahtijevane navedenom točkom tenderske dokumentacije,*
- za osoblje, koje su zaposlenici ponuditelja, kao dokaz dostaviti listu osiguranih osoba ponuditelja izdatu od strane nadležne ustanove koja ne smije biti starija od dana objave Obavještenja o nabavci, a za osoblje, kojim ponuditelj raspolaže, odnosno koji nisu zaposlenici ponuditelja dostaviti ovjerene kopije ili originale ugovora o saradnji ili angažmanu (obostrano potpisane), iz kojih će biti vidljivo da je predloženi član revizorskog tima na raspolaganju za cjelokupno vrijeme trajanja ugovora.*

Ponuditelj Revizija Fircon d.o.o. Mostar je u ponudi dostavio Životopis na stranici 62 za Dinka Mišić iz kojeg je vidljivo radno iskustvo od 38 godina, Natron, Brotnjo kop, SDK Čitluk – 6 godina, UniCredit Bank d.d. Mostar – 17 godina i Revizija Fircon d.o.o. Mostar – 15 godina. Međutim, iz dostavljenog životopisa ne proizlazi jasan podatak da Dinka Mišić ima 5 (pet) godina profesionalnog iskustva na pružanju usluga revizije finansijskih izvještaja kako je to jasno propisano točkom 3.4. b) tenderske dokumentacije.

Ponuditelj Revizija Fircon d.o.o. Mostar je u ponudi dostavio Životopis na stranici 63 za Sonja Dujmović iz kojeg je vidljivo radno iskustvo od 11 godina, Fircon d.o.o. Mostar – 2 godine i Revizija Fircon d.o.o. Mostar – 9 godina. Međutim, iz dostavljenog životopisa ne proizlazi jasan podatak da Sonja Dujmović ima 5 (pet) godina profesionalnog iskustva na pružanju usluga revizije finansijskih izvještaja kako je to jasno propisano točkom 3.4. b) tenderske dokumentacije.

Imajući u vidu sve navedeno, ponuda ponuditelja Revizija Fircon d.o.o. Mostar se odbacuje kao nepravilna iz razloga što dostavljeni životopisi na stranicama 62 i 63 ne dokazuju ispunjavanja propisanog uvjeta od 5 (pet) godina profesionalnog iskustva na pružanju usluga.

Ugovorno tijelo napominje da je člankom 2. stavak (1) točka l) Zakona o javnim nabavama jasno propisano da je Ponuda dokument koji podnosi ponuđač, pri čemu nudi isporuku robe, pružanje usluge ili izvođenje radova, pod uvjetima koje određuje ugovorno tijelo u tenderskoj dokumentaciji. Ponuda može

biti: 2) neprihvatljiva – čija cijena prelazi planirana, odnosno osigurana novčana sredstva ugovornog tijela za nabavu ili ponuda ponuditelja koji ne ispunjava kriterije za kvalifikaciju privrednog subjekta;

Dužnost postupanja ponuditelja u skladu sa zahtjevima i uvjetima iz tenderske dokumentacije propisana je člankom 57. stavak (1) Zakona o javnim nabavama, a dužnost ugovornog tijela je da odbaci ponudu koja nije potpuna i ne ispunjava zahtjeve iz tenderske dokumentacije što je jasno propisano člankom 68. stavak (4) točka i) Zakona o javnim nabavama.

Ugovorno tijelo ističe da je postupak javne nabave strogo formalan postupak i zahtjevi iz tenderske dokumentacije moraju u potpunosti biti ispunjeni kako bi ponuda ponuditelja uopće bila uzeta u razmatranje, a u konkretnom slučaju, ponuda ponuditelja Revizija Fircon d.o.o. Mostar nije bila u skladu sa tenderskom dokumentacijom. Propisana forma nije sama sebi svrha, nego koristi da bi se ostvarila zakonska ovlaštenja iz materijalno-pravnog propisa. Dakle, postupak javne nabave je formalan postupak, koji ima za cilj da se javna sredstva koriste na najefikasniji način, pri tome obveza ugovornog tijela je da omogućiti jednak tretman svim sudionicima postupka, bez bilo kakve diskriminacije svakog od sudionika, pa ako je nešto propisano u tenderskoj dokumentaciji, ugovorno tijelo je dužno to ispoštovati, jer sve što je naveo u tenderskoj dokumentaciji je obvezno u skladu sa Zakonom o javnim nabavama BiH, dok su s druge strane ponuditelji obvezni ponude pripremiti u skladu sa propisanim uvjetima iz tenderske dokumentacije. Strogu formalnost postupka zauzeo je i Ured za razmatranje žalbe, ali i Sud Bosne i Hercegovine u mnogim svojim presudama.

U konkretnom slučaju proizlazi da ponuditelj Revizija Fircond.o.o. Mostar nije dostavio svoju ponudu u skladu sa zahtjevima iz točke 3.4. b) tenderske dokumentacije jer nije dokazao da predložene osobe za vršenja predmetnih usluga imaju 5 (pet) godina profesionalnog iskustva na pružanju usluga revizije finansijskih izvještaja kako je to jasno propisano točkom 3.4. b) tenderske dokumentacije. Kako je u smislu Zakona o javnim nabavama BiH ponuda prihvatljiva kada je podnese kvalificirani ponuditelj i kada ispunjava sve uvjete propisane u TD, ugovorno tijelo cijeni da izostanak jednog zahtjeva navedenog u tenderskoj dokumentaciji, istu čini neprihvatljivom.

2. UHY REVIDENT d.o.o.

Ne ispunjava uvjete ekonomsko finansijske sposobnosti kako slijedi:

Tenderskom dokumentacijom propisano je:

3.3. Ponuditelj je dužan u svrhu dokazivanja ekonomsko finansijske sposobnosti (članak 47. ZJN BiH) dokazati da je:

- a) *Da račun/i ponuditelja nije/nisu bio/bili blokirani u posljednjih 12 mjeseci računajući od dana objavljivanja Obavještenja o nabavci u predmetnom postupku;*

U svrhu dokazivanja uvjeta ponuditelj je dužan dostaviti:

- a) *Izjavu ovjerenu od strane ponuditelja, koja se dostavlja u formi iz Priloga broj 4. TD, koja ne smije biti starija od 5 dana od dana predaje ponude i dokaza: Izvještaj Centralne banke BiH o statusu računa poslovnog subjekta koji ne može biti stariji od dana Obavještenja o nabavci u predmetnom postupku i Potvrda banke da račun/i ponuditelj u posljednjih 12 mjeseci računajući od dana objave Obavještenja o nabavci nije/nisu bio/bili blokirani, dostavlja se kao neovjerena kopija originala, s tim da datum izdavanja originala ne može biti stariji od 5 dana računajući od dana dostavljanja ponude.;*

Ponuditelj Uhy Revident d.o.o. Mostar je u ponudi dostavio PS P3 Izvještaj o računima poslovnog subjekta na dan 11.02.2026. godine u kojem su pod rednim brojevima 1 i 2 navedeni računi kod banke UniCredit Bank dd, pa je pod rednim brojem 1 naveden broj računa: 3381302247544133 koji je glavni račun, a pod rednim brojem 2 naveden broj računa: **3387404802931422** koji je devizni račun, a sve ovo je dostavljeno na stranici 25. Daljnjim uvidom u ponudu navedenog ponuditelja, točnije stranicu 26, vidljivo je da je dostavljena Potvrda UniCredit Bank dd od 11.02.2026.godine, broj: MO14-11-2-26-109 kojom se potvrđuje da Uhy Revident d.o.o. Mostar ima otvoren GLAVNI račun 3381302247544133 i račun broj **BA393338740402931422**, da su navedeni računi aktivni, solventni i nisu blokirani u posljednjih 12 mjeseci računajući od datuma objave obavještenja o nabavci 04.02.2026.godine.

Imajući u vidu sve navedeno, ponuda ponuditelja Uhy Revident d.o.o. Mostar se odbacuje kao nepravilna iz razloga što dostavljena Potvrda UniCredit Bank d.d. od 11.02.2026.godine, broj: MO14-11-2-26-109 potvrđuje da Uhy Revident d.o.o. Mostar ima otvoren GLAVNI račun 3381302247544133 i račun broj **BA393338740402931422**, da su navedeni računi aktivni, solventni i nisu blokirani u posljednjih 12 mjeseci računajući od datuma objave obavještenja o nabavci 04.02.2026.godine. Međutim, navedenom Potvrdom ne dokazuje se da broj računa **3387404802931422** pod rednim brojem 2 iz PS P3 Izvještaj o računima poslovnog subjekta na dan 11.02.2026. godine ne dokazuje da isti nije blokirani u posljednjih 12 mjeseci računajući od dana objave Obavještenja o nabavci s obzirom da u Potvrdi banke nije naveden točan broj računa iz navedenog Izvještaja, odnosno jasnim se zaključuje da nedostaje broj 8 iza brojeva 404, dakle izdavatelj Potvrde je naveo broj računa koji ne postoji u PS P3 Izvještaju o računima poslovnog subjekta Uhy Revident d.o.o. Mostar na dan 11.02.2026.godine.

Ugovorno tijelo napominje da je člankom 2. stavak (1) točka l) Zakona o javnim nabavama jasno propisano da je Ponuda dokument koji podnosi ponuđač, pri čemu nudi isporuku robe, pružanje usluge ili izvođenje radova, pod uvjetima koje određuje ugovorno tijelo u tenderskoj dokumentaciji. Ponuda može biti: 2) neprihvatljiva – čija cijena prelazi planirana, odnosno osigurana novčana sredstva ugovornog tijela za nabavu ili ponuda ponuditelja koji ne ispunjava kriterije za kvalifikaciju privrednog subjekta;

Dužnost postupanja ponuditelja u skladu sa zahtjevima i uvjetima iz tenderske dokumentacije propisana je člankom 57. stavak (1) Zakona o javnim nabavama, a dužnost ugovornog tijela je da odbaci ponudu koja nije potpuna i ne ispunjava zahtjeve iz tenderske dokumentacije što je jasno propisano člankom 68. stavak (4) točka i) Zakona o javnim nabavama.

Ugovorno tijelo ističe da je postupak javne nabave strogo formalni postupak i zahtjevi iz tenderske dokumentacije moraju u potpunosti biti ispunjeni kako bi ponuda ponuditelja uopće bila uzeta u razmatranje, a u konkretnom slučaju, ponuda ponuditelja Uhy Revident d.o.o. Mostar nije bila u skladu sa tenderskom dokumentacijom. Propisana forma nije sama sebi svrha, nego koristi da bi se ostvarila zakonska ovlaštenja iz materijalno-pravnog propisa. Dakle, postupak javne nabave je formalan postupak, koji ima za cilj da se javna sredstva koriste na najefikasniji način, pri tome obaveza ugovornog tijela je da omogućiti jednak tretman svim sudionicima postupka, bez bilo kakve diskriminacije svakog od sudionika, pa ako je nešto propisano u tenderskoj dokumentaciji, ugovorno tijelo je dužno to ispoštovati, jer sve što je naveo u tenderskoj dokumentaciji je obavezno u skladu sa Zakonom o javnim nabavama BiH, dok su s druge strane ponuditelji obvezni ponude pripremiti u skladu sa propisanim uvjetima iz tenderske dokumentacije. Strogu formalnost postupka zauzeo je i Ured za razmatranje žalbe, ali i Sud Bosne i Hercegovine u mnogim svojim presudama.

U konkretnom slučaju proizlazi da ponuditelj Uhy Revident d.o.o. Mostar nije dostavio svoju ponudu u skladu sa zahtjevima iz točke 3.3. tenderske dokumentacije jer nije dokazao da račun pod rednim brojem 2 u PS P3 Izvještaju nije bio blokirani u posljednjih 12 mjeseci računajući od dana objave Obavještenja o nabavci s obzirom da u Potvrdi UniCredit bank d.d. nije uopće naveden devizni račun iz PS P3 Izvještaja o računima poslovnog subjekta. Kako je u smislu Zakona o javnim nabavama BiH ponuda prihvatljiva kada je podnese kvalificirani ponuditelj i kada ispunjava sve uvjete propisane u TD,

ugovorno tijelo cijeni da izostanak jednog zahtjeva navedenog u tenderskoj dokumentaciji, istu čini neprihvatljivom.

Kriterij za izbor ponude: ekonomski najpovoljnija ponuda

- cijena..... 50 bodova
- broj sati utrošenih na revizijske radnje 30 bodova
- broj utrošenih sati na razmatranje primjedbi
na nacrt revizorskog izvješća..... 20 bodova

Rangiranje prihvatljivih ponuda prema kriteriju za izbor ponude:

1. SIGMA REVIZIJA d.o.o.,

Cijena: 10.000,00 KM bez PDV-a, 11.700,00 KM sa PDV-om

Broj sati utrošenih na revizijske radnje: 167 radnih sati

Broj utrošenih sati na razmatranje primjedbi na nacrt revizorskog izvješća: 1 radni sat.

Sukladno kriteriju za dodjelu ugovora, ponuditelj SIGMA REVIZIJA d.o.o., dostavio je u predmetnom postupku javne nabave ekonomski najpovoljniju ponudu.

Temeljem gore navedenog v.d. Ravnatelja donosi odluku kao u izreci.

Pouka o pravnom lijeku:

Ukoliko smatrate da je tijekom postupka javne nabave prekršen Zakon o javnim nabavama BiH ili podzakonski akti, imate pravo uložiti žalbu ugovornom tijelu u roku od pet dana od dana prijema pisane Odluke o izboru najpovoljnijeg ponuditelja na način predviđen člankom 99. ZJN.

v.d. Ravnatelja
prof.dr.sc. Ante Kvesić, dr. med.

Dostaviti:

1. Ponuditeljima
2. Povjerenstvu za nabavu
3. Službi za ekonomsko – financijske poslove
4. Pismohrani
5. Centru za informatiku - www.skbm.ba