

1250

**SVEUČILIŠNA KLINIČKA BOLNICA
M O S T A R**

Broj: 29-11-8696/2/25

Datum, 01.10.2025. godine

Temeljem članka 70. Zakona o javnim nabavama BiH («Službeni glasnik BiH» 39/14, 59/22, 50/24), članka 46. Statuta Sveučilišne kliničke bolnice Mostar, te razmatrajući prijedlog Povjerenstva za nabavu 29-11-8696/25 od dana 01.10.2025. godine, v.d Ravnatelja Sveučilišne kliničke bolnice Mostar donosi:

O D L U K U
o izboru najpovoljnijeg ponuditelja

I

Za najpovoljnijeg ponuditelja u postupku javne nabave **usluga vanjske revizije financijskih izvješća Sveučilišne kliničke bolnice Mostar za 2025. godinu** (Obavijest o nabavi 329-7-2-166-3-248/25) utvrđuje se tvrtka **REVIZIJA FIRCON d.o.o.**, Blajburških žrtava bb, 88 000 Mostar, te će se ugovor dodijeliti istoj.

II

Sukladno članku 70. stavak (6) ZJN BiH, ovu Odluku objaviti na web stranici Sveučilišne kliničke bolnice Mostar (www.skbm.ba).

III

Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja.

O b r a z l o ž e n j e

Sveučilišna klinička bolnica Mostar, kao Ugovorno tijelo, pokrenula je postupak javne nabave usluga vanjske revizije financijskih izvješća Sveučilišne kliničke bolnice Mostar za 2025. godinu, putem konkurentskog zahtjeva. Obavijest o nabavi objavljena je na Portalu javnih nabava dana 04.09.2025. godine, broj obavijesti 329-7-2-166-3-248/25.

Povjerenstvo za nabavu je dana 16.09.2025. godine u 09:00 izvršilo javno otvaranje ponude te konstatiralo sljedeće:

- Ukupan broj pristiglih ponuda: 3 (tri)
- Ukupan broj pravovremeno pristiglih ponuda: 3 (tri)
- Nema nepravovremeno pristiglih ponuda.

U predmetnom postupku, svoju ponudu dostavili su ponuditelji: REVIZIJA FIRCON d.o.o., Blajburških žrtava bb, 88 000 Mostar; UHY REVIDENT d.o.o., Biskupa Čule bb, 88 000 Mostar i SIGMA REVIZIJA d.o.o., Fra Didaka Buntića 72, 88 220 Široki Brijeg.

Nakon provedenog postupka pregleda i ocjene ponude, utvrđeno je sljedeće:

- Ponuditelj REVIZIJA FIRCON d.o.o., dostavio je u predmetnom postupku, prihvatljivu ponudu u skladu sa tenderskom dokumentacijom. Ponuditelj je dostavio sve dokumente sukladno traženjima Ugovornog tijela.
- Ponuditelji SIGMA REVIZIJA d.o.o. i UHY REVIDENT d.o.o., nisu dostavili ponude sukladno traženjima iz tenderske dokumentacije te se iste odbacuju sukladno članku 68. ZJN.

1. SIGMA REVIZIJA d.o.o.

U Tenderskoj dokumentaciji navodi se kako je ponuditelj u svrhu dokazivanja uvjeta iz točke 3.2. alineja a) dužan dostaviti: „Rješenje o upisu u sudski registar ili Aktualni izvod iz sudskog registra ili neki drugi dokument kojim ponudač nedvosmisleno dokazuje da je registriran za obavljanje predmetne djelatnosti, koji mora sadržavati sve podatke, za koje je prema važećim propisima o registraciji, propisano da ih takav dokument sadrži“ uz Napomenu da ponuditelji vidno obilježe šifru djelatnosti koja se odnosi na predmetnu nabavu.

Uvidom u ponudu ponuditelja Sigma Revizija d.o.o., utvrđeno je kako ponuditelj u Aktualnom izvodu iz sudskog registra nije vidno obilježio šifru djelatnosti koja se odnosi na predmetnu nabavu, odnosno nije dostavio sukladno traženjima iz tenderske dokumentacije.

U točki 3.3. a) Tenderske dokumentacije, u svrhu dokazivanja uvjeta ponuditelj je bio dužan dostaviti:

„Izjavu ovjerenu od strane ponuditelja, koja je dostavlja u formi iz Priloga broj 4. TD, koja ne smije biti starija od 15 /petnaest/ dana od dana predaje ponude i dokaza: Izvještaj Centralne banke BiH o statusu računa poslovnog subjekta koji ne može biti stariji od dana Obavještenja o nabavci u predmetnom postupku i Potvrda banke da račun/i ponuditelj u posljednjih 12 mjeseci računajući od dana objave Obavještenja o nabavci nije/nisu bio/bili blokiran/i, dostavlja se kao neovjerena kopija originala, s tim da datum izdavanja originala ne može biti stariji od 15 /petnaest/ dana računajući od dana dostavljanja ponude“.

Uvidom u ponudu ponuditelja Sigma Revizija d.o.o., utvrđeno je kako dostavljena Potvrda o solventnosti glavnog transakcijskog računa kod Raiffeisen Bank d.d. nije u skladu s gore propisanom točkom tenderske dokumentacije iz razloga što se u istoj navodi kako navedeni račun nije bio blokiran u posljednjih 12 mjeseci, od 08.09.2024. god. do 08.09.2025. godine, a trebalo je navesti u posljednjih 12 mjeseci računajući od dana objave Obavještenja o nabavci tj. od 04.09.2025. godine

U točki 3.4 alineja b) Tenderske dokumentacije navodi se kako je ponuditelj dužan u svrhu dokazivanja tehničke i profesionalne sposobnosti dokazati „da je tijekom protekle 3 godine, računajući od dana objave obavijesti na Portalu javnih nabava, uspješno izvršio najmanje dva ugovora čiji su karakter i kompleksnost isti onima koji se odnose na predmet nabave, čija je vrijednost jednaka ili veća od procijenjene vrijednosti nabave.“

Uvidom u ponudu ponuditelja Sigma Revizija d.d., utvrđeno je kako je isti uspješno izvršio najmanje dva ugovora, ali čija vrijednost nije jednaka ili veća od procijenjene vrijednosti nabave kako je traženo u tenderskoj dokumentaciji te dostavljene Potvrde ne odgovaraju traženjima.

Budući da ponuda ponuditelja Sigma revizija d.o.o., nije dostavljena sukladno traženjima iz tenderske dokumentacije zbog čega se ponuda istog odbacuje u skladu sa člankom 68. stavak (4) točka i) Zakona o javnim nabavama.

2. UHY REVIDENT d.o.o.

U Tenderskoj dokumentaciji navodi se kako je ponuditelj u svrhu dokazivanja uvjeta iz točke 3.2. alineja a) dužan dostaviti: „Rješenje o upisu u sudski registar ili Aktualni izvod iz sudskog registra ili neki drugi dokument kojim ponudač nedvosmisleno dokazuje da je registriran za obavljanje predmetne djelatnosti, koji mora sadržavati sve podatke, za koje je prema važećim propisima o registraciji, propisano da ih takav dokument sadrži“ uz Napomenu da ponuditelji vidno obilježe šifru djelatnosti koja se odnosi na predmetnu nabavu.

Uvidom u ponudu ponuditelja Uhy Revident d.o.o., utvrđeno je kako ponuditelj u Aktualnom izvodu iz sudskog registra nije vidno obilježio šifru djelatnosti koja se odnosi na predmetnu nabavu.

Dakle, navedeni ponuditelj nije postupio u skladu sa traženjima iz tenderske dokumentacije zbog čega se ponuda istog odbacuje u skladu s člankom 68. stavak (4) točka i) Zakona o javnim nabavama.

- **Kriterij za izbor ponude:** ekonomski najpovoljnija ponuda
- cijena..... 30 bodova
- broj sati utrošenih na predrevizijske radnje 25 bodova
- broj sati utrošenih na revizijske radnje 40 bodova
- broj utrošenih sati na razmatranje primjedbi na nacrt revizorskog izvješća..... 5 bodova

- **Rangiranje prihvatljivih ponuda prema kriteriju za izbor ponude:**

1. REVIZIJA FIRCON d.o.o.,

Cijena: 10.000,00 KM bez PDV-a, 11.700,00 KM sa PDV-om

Broj sati utrošenih na predrevizijske radnje: 99 radnih dana

Broj sati utrošenih na revizijske radnje: 68 radnih sati

Broj utrošenih sati na razmatranje primjedbi na nacrt revizorskog izvješća: 1 radni sat

Sukladno kriteriju za dodjelu ugovora, ponuditelj REVIZIJA FIRCON d.o.o., dostavio je u predmetnom postupku javne nabave ekonomski najpovoljniju ponudu.

Temeljem gore navedenog v.d. Ravnatelja donosi odluku kao u izreci.

Pouka o pravnom lijeku:

Ukoliko smatrate da je tijekom postupka javne nabave prekršen Zakon o javnim nabavama BiH ili podzakonski akti, imate pravo uložiti žalbu ugovornom tijelu u roku od pet dana od dana prijema pisane Odluke o izboru najpovoljnijeg ponuditelja na način predviđen člankom 99. ZJN.

v.d. Ravnatelja
prof.dr.sc. Ante Kvesić, dr. med.

Dostaviti:

1. Ponuditeljima
2. Povjerenstvu za nabavu
3. Službi za ekonomsko – financijske poslove
4. Pismohrani
5. Centru za informatiku - www.skbm.ba

