

**SVEUČILIŠNA KLINIČKA BOLNICA
M O S T A R**

Broj: 29-11-10075/2/24

Datum, 20.11.2024. godine

Temeljem članka 70. Zakona o javnim nabavama BiH («Službeni glasnik BiH» 39/14, 59/22, 50/24), članka 46. Statuta Sveučilišne kliničke bolnice Mostar, te razmatrajući prijedlog Povjerenstva za nabavu 29-11-10075/24 od dana 19.10.2024. godine, v.d Ravnatelja Sveučilišne kliničke bolnice Mostar donosi:

O D L U K U
o izboru najpovoljnijeg ponuditelja

I

Za najpovoljnijeg ponuditelja u postupku javne nabave **usluga vanjske revizije financijskih izvješća Sveučilišne kliničke bolnice Mostar za 2024. godinu** (Obavijest o nabavi 329-7-2-191-3-222/24) utvrđuje se tvrtka **SIGMA REVIZIJA d.o.o.**, Fra Didaka Buntića 72, 88 220 Široki Brijeg, te će se ugovor dodijeliti istoj.

II

Sukladno članku 70. stavak (6) ZJN BiH, ovu Odluku objaviti na web stranici Sveučilišne kliničke bolnice Mostar (www.skbm.ba).

III

Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja.

O b r a z l o ž e n j e

Sveučilišna klinička bolnica Mostar je, kao Ugovorno tijelo, pokrenula postupak javne nabave usluga vanjske revizije financijskih izvješća Sveučilišne kliničke bolnice Mostar za 2024. godinu, putem konkurentskog zahtjeva. Obavijest o nabavi objavljena je na Portalu javnih nabava dana 28.10.2024. godine, broj obavijesti 329-7-2-191-3-222/24.

Povjerenstvo za nabavu je dana 08.11.2024. godine u 09:30 izvršilo javno otvaranje ponude te konstatiralo sljedeće:

- Ukupan broj pristiglih ponuda je 5 (pet)
- Ukupan broj pravovremeno pristiglih ponuda je 5 (pet)
- Nema nepravovremeno pristiglih ponuda.

U predmetnom postupku, svoju ponudu dostavili su ponuditelji: GRANT THORNTON d.o.o., Vase Pelagića 2/IV, 78 000 Banja Luka; ALFA REVIZIJA d.o.o., Patriotske lige br. 7, 75 290 Banovići; ADDRESS d.o.o., Marka Marulića 2c, 71 000 Sarajevo; SIGMA REVIZIJA

d.o.o., Fra Didaka Buntića 72, 88 220 Široki Brijeg i REVIZIJA FIRCON d.o.o., Blajburških žrtava bb, 88 000 Mostar.

Nakon provedenog postupka pregleda i ocjene ponude, utvrđeno je sljedeće:

- Ponuditelji SIGMA REVIZIJA d.o.o. i REVIZIJA FIRCON d.o.o., dostavili su u predmetnom postupku, prihvatljive ponude u skladu sa konkurentskim zahtjevom. Ponuditelji su dostavili sve dokumente sukladno traženjima Ugovornog tijela.
- Ponuditelji GRANT THORNTON d.o.o., ALFA REVIZIJA d.o.o. i ADDRESS d.o.o. nisu dostavili ponude sukladno traženjima iz Zahtjeva za dostavu ponuda te se iste odbacuju sukladno članku 68. ZJN.

1. GRANT THORNTON d.o.o., Banja Luka

Stranica br. 30 Potvrda NLB Banke nije naveden točan devizni račun, naveden je devizni transakcijski račun broj 14805079 u potvrdi, a u PS3 izvještaju naveden je devizni račun 5620998110022278.

Na stranici 37 dostavljena je Izjava o angažiranom revizorskom timu sa popisom ovlaštenih revizora što odgovara uvjetu iz točke 3.4. b) Tenderske dokumentacije, ali ne i 3.4. a) Tenderske dokumentacije kojom je propisano:

„a) izjava ponuditelja da je tehnički i kadrovski osposobljen za vršenje predmetnih usluga revizije u skladu sa Zakonom o računovodstvu i reviziji FBiH (Izjava ne smije biti starija od 15 /petnaest/ dana od dana predaje ponude)“.

Na stranici 54 dostavljena je Izjava o revizorskom izvještaju u kojem je navedeno da će se revizorski izvještaj dostaviti najkasnije do 28.02.2025. godine. Međutim, Izmjenom tenderske dokumentacije, koju je ovaj ponuditelj preuzeo s Portala JN dana 04.11.2024. godine navedeno je: „Revizorsko izvješće dostaviti ugovornom tijelu istekom zadnjeg ponuđenog radnog sata razmatranja primjedbi na nacrt revizijskog izvješća putem protokola bolnice, najkasnije do 30.04.2025. godine“. Pored navedenog, izmjenom TD izmijenjen je Prilog broj 11 u kojem je navedeno da će se revizorsko izvješće dostaviti najkasnije do 30.04.2025. godine. S obzirom da je točkom 4.1. TD propisano da ponuda mora sadržavati i Prilog 11, ugovorno tijelo je nespornim zaključilo da navedeni ponuditelj nije postupio u skladu s uvjetima iz TD zbog čega se ponuda istog odbacuje u skladu sa člankom 68. stavak (4) točka i) Zakona o javnim nabavama.

2. ADDRESS d.o.o., Sarajevo

Stranica br. 24 Potvrda ASA Banka u kojoj se navodi glavni račun broj 134001120171208, da isti nije blokiran u periodu od 28.10.2022.-28.10.2024. godine. Međutim, na stranici 27 u PS3 Izvještaju o računima poslovnog subjekta kod Asa Banka d.d. Sarajevo navedena su dva računa i to glavni račun, za koji je dostavljena potvrda, i devizni račun broj 1340011200550355, za koji nije dostavljena potvrda što je u suprotnosti sa točkom 3.3. a) TD koja jasno propisuje:

„U svrhu dokazivanja uvjeta ponuditelj je dužan dostaviti: a) Izjavu ovjerenu od strane ponuditelja, koja je dostavlja u formi iz Priloga broj 4. TD, koja ne smije biti starija od 15 /petnaest/ dana od dana predaje ponude i dokaza: Izvještaj Centralne banke BiH o statusu računa poslovnog subjekta koji ne može biti stariji od dana Obavještenja o nabavci u predmetnom postupku i Potvrda banke da račun/i ponuditelj u posljednjih 12 mjeseci računajući od dana objave Obavještenja o nabavci nije/nisu bio/bili blokiran/i, dostavlja se kao neovjerena kopija originala, s tim da datum izdavanja originala ne može biti stariji od 15 /petnaest/ dana računajući od dana dostavljanja ponude“. Dakle, navedeni ponuditelj nije postupio u skladu sa uvjetima iz TD zbog čega se ponuda istog odbacuje u skladu s člankom 68. Stavak (4) točka i) Zakona o javnim nabavama.

3. ALFA REVIZIJA d.o.o., Banovići

Točkom 3.2. Tenderske dokumentacije propisano je:

“Ponuditelj je dužan u svrhu dokazivanja sposobnosti obavljanja profesionalne djelatnosti (članak 46. ZJN BiH) dokazati da je: a) registriran u odgovarajućim profesionalnim registrima u zemlji u kojoj su osnovali firmu za obavljanje djelatnosti koja je predmet ove nabave, u vrijeme predaje ponude. U svrhu dokazivanja uvjeta iz točke 3.2. alineja a) ponuđač je dužan dostaviti:

Rješenje o upisu u sudski registar ili Aktualni izvod iz sudskog registra ili neki drugi dokument kojim ponuđač nedvosmisleno dokazuje da je registriran za obavljanje predmetne djelatnosti, koji mora sadržavati sve podatke, za koje je prema važećim propisima o registraciji, propisano da ih takav dokument sadrži“.

Na stranici 8 dostavljeno je Rješenje Općinskog suda u Tuzli, broj: 032-0-Reg-22-000501 od 06.04.2022. godine o izmjenama podataka za društvo Alfa revizija d.o.o., Banovići. Međutim, dostavljeni dokument nije u skladu sa točkom 3.2 TD jer navedeni ponuditelj nije dostavio Rješenje o upisu u sudski registar niti je dostavio Aktualni izvod iz sudskog registra, već je dostavio Rješenje o izmjenama podataka koje je u suprotnosti sa citiranom točkom 3.2. TD. Dakle, navedeni ponuditelj nije dostavio točno traženi dokument s obzirom na jasno propisani uvjet iz TD po kojem je mogao dostaviti ili Rješenje o upisu u sudski registar ili Aktualni izvod iz sudskog registra, ali ne i Rješenje o izmjenama podataka zbog čega se ponuda istog odbacuje u skladu s člankom 68. stavak (4) točka i) Zakona o javnim nabavama.

• Kriterij za izbor ponude: ekonomski najpovoljnija ponuda

- cijena..... 30 bodova
- broj sati utrošenih na predrevizijske radnje 25 bodova
- broj sati utrošenih na revizijske radnje 40 bodova
- broj utrošenih sati na razmatranje primjedbi
na nacrt revizorskog izvješća..... 5 bodova

- **Rangiranje prihvatljivih ponuda prema kriteriju za izbor ponude:**

Red. br.	Ponuditelj	Cijena (bez PDV-a) /bodovi	Broj sati utrošenih na predrevizijske radnje/ bodovi	Broj sati utrošenih na revizijske radnje/ bodovi	Broj utrošenih sati na razmatranje primjedbi na nacrt revizorskog izvješća/ bodovi	Ukupno bodova
1.	SIGMA REVIZIJA d.o.o.	10.000,00 KM 30 bodova	84 radna sati 25,000 bodova	83 radna sata 21,419 bodova	1 radni sat 5,000 bodova	81.419
2.	REVIZIJA FIRCON d.o.o.	10.000,00 KM 30 bodova	12 radnih sati 3,571 bodova	155 radnih sati 40,000 bodova	1 radni sat 5,000 bodova	78,571

Sukladno kriteriju za dodjelu ugovora, ponuditelj SIGMA REVIZIJA d.o.o., dostavio je u predmetnom postupku javne nabave ekonomski najpovoljniju ponudu.

Temeljem gore navedenog v.d. Ravnatelja donosi odluku kao u izreci.

Pouka o pravnom lijeku:

Ukoliko smatrate da je tijekom postupka javne nabave prekršen Zakon o javnim nabavama BiH ili podzakonski akti, imate pravo uložiti žalbu ugovornom tijelu u roku od pet dana od dana prijema pisane Odluke o izboru najpovoljnijeg ponuditelja na način predviđen člankom 99. ZJN.



v.d. Ravnatelja
prof.dr.sc. Ante Kvesić, dr. med.

Dostaviti:

1. Ponuditeljima
2. Povjerenstvu za nabavu
3. Službi za ekonomsko – financijske poslove
4. Pismohrani
5. Centru za informatiku - www.skbm.ba