

**SVEUČILIŠNA KLINIČKA BOLNICA  
M O S T A R**

**Broj: 8334/2/20**  
**Mostar, 02.12.2020. godine**

Temeljem članka 70. Zakona o javnim nabavama BiH («Službeni glasnik BiH» 39/14), članka 46. Statuta Sveučilišne kliničke bolnice Mostar, te razmatrajući prijedlog Povjerenstva za nabavu, evid.br: 8334/20 od dana 02.12.2020. godine ravnatelj Sveučilišne kliničke bolnice Mostar donosi:

**O D L U K U**  
**o izboru ponuditelja**

**I**

Za najpovoljnijeg ponuditelja u otvorenom postupku javne nabave **medicinskog linearnog akceleratora (obnova kapaciteta vanjske radioterapije)** za potrebe Klinike za onkologiju Sveučilišne kliničke bolnice Mostar, utvrđuje se tvrtka **Inel-med d.o.o.**, Rudarska 20b, 88 000 Mostar, te će se Kupoprodajni ugovor zaključiti s istom.

**II**

Sukladno članku 70. stavak (6) ZJN BiH («Službeni glasnik BiH», broj 39/14), ovu Odluku objaviti na web stranici Sveučilišne kliničke bolnice Mostar ([www.skbm.ba](http://www.skbm.ba)).

**III**

Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja.

**O b r a z l o ž e n j e**

Sveučilišna klinička bolnica Mostar je, kao Ugovorno tijelo, pokrenula postupak javne nabave medicinskog linearnog akceleratora (obnova kapaciteta vanjske radioterapije) za potrebe Klinike za onkologiju Sveučilišne kliničke bolnice Mostar, putem otvorenog postupka.

Na Portalu javnih nabava objavljena je Obavijest o nabavi broj 329-1-1-194-3-86/20 i Ispravka obavijesti o nabavi broj 329-1-1-194-8-113/20.

U predmetnom postupku, svoje ponude dostavili su ponuditelji: Inel-med d.o.o., Rudarska 20b, 88 000 Mostar i Berg d.o.o., Grbavička 7a, 71 000 Sarajevo- predstavnik grupe ponuditelja.

Povjerenstvo za nabavu je dana 09.11.2020. godine u 09:30 izvršilo javno otvaranje ponuda te konstatiralo sljedeće:

Ukupan broj pristiglih ponuda je 2 (dva)

Ukupan broj pravovremeno pristiglih ponuda je 2 (dva)

Nema nepravovremeno pristiglih ponuda.



- Nakon provedenog postupka pregleda i ocjene ponuda, utvrđeno je sljedeće:

• Ponuda ponuditelja Berg d.o.o. ne ispunjava zahtjeve iz tenderske dokumentacije te se odbacuje sukladno članku 68.ZJN. Obrazloženje razloga za odbacivanje ponude:

a)

Punomoć (str. 2) za potpisivanje Ponude nije ispravno napisana. U Punomoći se navodi, odnosno Punomoć je dana za potpisivanje tenderske dokumentacije „... da u ime firme Berg d.o.o. potpisuje i ovjerava TENDERSKU DOKUMENTACIJU...“, a nije dana za potpisivanje Ponude što znači da Ponuda nije potpisana od ovlaštene osobe.

b)

*U tenderskoj dokumentaciji za nabavu predmetne robe, pod točkom 7.3.2 navodi se kako su Ponuditelji u svrhu dokaza o ispunjavanju uvjeta iz članka 49. Zakona dužni u ponudi dostaviti (u originalu ili ovjerenom preslici):*

*b) Ovlaštenje/ Autorizaciju proizvođača ili zastupnika za učestvovanje na javnoj nabavci sa jasno navedenim nazivom postupka i naznačenim brojem tenderske dokumentacije*

Ponuditelj Berg d.o.o. nije dostavio navedeni dokument kako je traženo u TD.

Ponuditelj Berg d.o.o. dostavio je Autorizaciju proizvođača koja nije ovjerena tj. nije dostavljen niti original niti ovjerena kopija kako je traženo (str. 454)

Također, Autorizacija je dostavljena samo na engleskom jeziku, a ne i na jednom od službenih jezika u Bosni i Hercegovini, kako je traženo pod točkom 8.1.3 TD u kojoj se navodi kako ponuda i svi dokumenti i korespondencija u vezi sa ponudom između ponuditelja i Ugovornog tijela moraju biti napisani na jednom od službenih jezika u Bosni i Hercegovini.

c)

*U tenderskoj dokumentaciji, pod točkom 7.3.2 navodi se kako su Ponuditelji u svrhu dokaza o ispunjavanju uvjeta iz članka 49. Zakona dužni u ponudi dostaviti (u originalu ili ovjerenom preslici):*

*e) Izjava proizvođača o minimalnom garantnom roku od 3 godine. Ponuđač treba ponuditi jamstvo proizvođača za ispravan rad radioterapijskog sustava u cijelosti. To uključuje rezervne dijelove za LINAC, redoviti pregled radioterapijskog sustava, servisiranje u roku od 24 sata po prijavi kvara, te e-mail i telefonsku podršku u normalnom radnom vremenu.*

Ponuditelj Berg d.o.o. nije dostavio navedeni dokument kako je traženo u TD.

Ponuditelj Berg d.o.o. nije dostavio u originalu Izjavu proizvođača o garantnom roku niti ovjerenu kopiju kako je traženo. (str.459)

Izjava proizvođača o garantnom roku dostavljena je samo na engleskom jeziku, a ne i na jednom od službenih jezika u Bosni i Hercegovini, kako je traženo pod točkom 8.1.3 TD u kojoj se navodi kako ponuda i svi dokumenti i korespondencija u vezi sa ponudom između ponuditelja i Ugovornog tijela moraju biti napisani na jednom od službenih jezika u Bosni i Hercegovini.

Također u Izjavi proizvođača o garantnom roku ne navodi se da isti uključuje rezervne dijelove za LINAC, redoviti pregled radioterapijskog sustava, servisiranje u roku od 24 sata po



prijavi kvara, te e-mail i telefonsku podršku u normalnom radnom vremenu, koje je veoma bitno ovom Ugovornom tijelu.

d)

*U tenderskoj dokumentaciji, pod točkom 7.3.2 navodi se kako su ponuditelji u svrhu dokaza o ispunjavanju uvjeta iz članka 49. Zakona dužni u ponudi dostaviti (u originalu ili ovjerenoj preslici):*

*g) Katalog / Prospektna dokumentacija (u istoj jasno označiti traženu stavku).*

*Ponuditelj je u ponudi dužan dostaviti katalog / prospektnu dokumentaciju na jednom od službenih jezika u BiH, a ukoliko je katalog / prospektna dokumentacija na stranom jeziku, isto mora biti prevedeno na jedan od službenih jezika u BiH od strane sudskog tumača (osim ako je dokumentacija na engleskom jeziku)*

Ponuditelj Berg d.o.o. u katalozima nije ništa označio, odnosno nije označio tražene stavke. Iz dobivenih kataloga, koji nisu propisno označeni, je nemoguće utvrditi usklađenost ponude sa traženim zahtjevima.

e)

Ponuditelj Berg d.o.o. dostavio je Izjavu o tehničkim karakteristikama samo na engleskom jeziku, a ne i na jednom od službenih jezika u Bosni i Hercegovini, kako je traženo pod točkom 8.1.3 TD u kojoj se navodi kako ponuda i svi dokumenti i korespondencija u vezi sa ponudom između ponuditelja i Ugovornog tijela moraju biti napisani na jednom od službenih jezika u Bosni i Hercegovini. (str. 400-404)

f)

Ponuditelj Berg d.o.o. nije popuni Obrazac za cijenu ponude-robe (Aneks 3) sukladno traženjima iz Tenderske dokumentacije.

- U Obrascu za cijenu ponude-robe (Aneks3) trebalo je popuniti kolonu „cijena bez PDV-a“.

Ponuditelj Berg d.o.o. nije popunio kolonu, nije upisao cijenu bez PDV-a.

- U Obrascu za cijenu ponude-robe (Aneks 3) trebalo je popuniti kolonu „marka, model i tip uređaja koje se nudi; Zemlja porijekla“.

Ponuditelj Berg d.o.o. nije pravilno popunio kolonu „marka, model i tip uređaja koje se nudi; Zemlja porijekla“, nedostaje odnosno nije navedena zemlja porijekla.

- U Obrascu za cijenu ponude-robe (Aneks 3) trebalo je popuniti kolonu „Broj stranice u ponudi za stavke koje se odnose na tehničke podatke“.

Ponuditelj Berg d.o.o. nije pravilno popunio kolonu, odnosno nema brojeva stranica za više traženih stavki na osnovu čega je nemoguće pronaći i usporediti ponudene tehničke karakteristike na osnovu traženih.

Ponuditelj treba popuniti Obrazac za cijenu ponude-robe (Aneks 3) u skladu sa svim podacima koji su definirani Aneksom 3.



g)

Utvrđene nepravilnosti tehničkih karakteristika ponudene robe:

Ponudeni sustav višelamelarnog kolimatora (MLC - multileaf collimator) ne zadovoljava traženu tehničku specifikaciju jer ponudena maksimalna brzina čeljusti i maksimalna brzina lamela je manja od tražene minimalne brzine tražene tehničkom dokumentacijom. Traženi minimalni tehnički uvjeti su bili: Brzina lamela  $\geq 6$  cm/s i brzina čeljusti  $\geq 8.5$ cm/s, a ponuditelj Berg d.o.o. je ponudio (str. 42,43) maksimalna brzina lamela je 2.5 cm/s i maksimalna brzina čeljusti je 2.5 cm/s

Ugovorno tijelo nije moglo utvrditi da li je sve ostalo što je zahtijevano i ponudeno iz razloga što ponuditelj Berg d.o.o. nije ispunio zahtjeve iz Tenderske dokumentacije vezano za označavanje u katalogu i navođenje broja stranice iz ponude za svaku ponudenu stavku.

U točki 8.1.1 Tenderske dokumentacije navodi se kako su ponuditelji obvezni pripremiti ponude sukladno uvjetima koji su utvrđeni u Tenderskoj dokumentaciji.

Budući da ponuditelj Berg d.o.o. nije dostavio ponudu sukladno traženjima iz Tenderske dokumentacije, ponuda se odbacuje sukladno članku 68. stavak (4) točka i) ZJN.

- Ponuditelj Inel-med d.o.o. Mostar, dostavio je, u predmetnom postupku ponudu koja sadrži sve dokumente sukladno traženjima Ugovornog tijela iz Tenderske dokumentacije. Ponuditelj je kvalificiran za daljnji tijek postupka nabave. Ponuda je prihvatljiva u skladu sa zahtjevima iz Tenderske dokumentacije, te ispunjava zahtjeve u pogledu opisa predmetne robe i tehničkih specifikacija.

- Ponuda je vrednovana sukladno kriteriju ekonomski najpovoljnija ponuda: cijena 80%, rok isporuke 20%.

- Rangiranje prihvatljivih ponuda prema kriteriju za izbor ponude:

<i>Red br.</i>	<i>Ponuditelj</i>	<i>Cijena sa PDV-om</i>	<i>bodovi</i>	<i>Rok isporuke</i>	<i>bodovi</i>	<i>Ukupno bodova</i>
1.	Inel-med.o.o.	7.960.095,00 KM	80	60 dana	20	100

Sukladno kriteriju za izbor ponude, ponuditelj Inel-med d.o.o., dostavio je u predmetnom postupku javne nabave ekonomski najpovoljniju ponudu.

Temeljem gore navedenog Ravnatelj donosi odluku kao u izreci.





**Pouka o pravnom lijeku:** Protiv ove Odluke može se podnijeti žalba u roku do 10 (deset) dana od dana prijema iste. Žalba se podnosi Uredu za razmatranje žalbi, a putem Ugovornog tijela kao prvostupanjskog tijela.

**Ravnatelj**

prof.dr.sc. Ante Kvesić, dr.med.

**Dostaviti:**

1. Ponuditeljima
2. Povjerenstvu za nabavu
3. Financijskoj službi
4. Pismohrani
5. [www.skbm.ba](http://www.skbm.ba)

