

**SVEUČILIŠNA KLINIČKA BOLNICA  
MOSTAR**

Broj: 6332/13  
Mostar, 16.09.2019.

Temeljem članka 100. stavak (3) i članka 69. stavak (2) točka d) Zakona o javnim nabavama („Službeni glasnik BiH“ broj 39/14), članka 45. i 46. Statuta Sveučilišne kliničke bolnice Mostar, Ravnatelj SKB Mostar donosi slijedeću:

**ODLUKU**

**O djelomičnom usvajanju žalbe i poništenju postupka javne nabave**

**I**

Djelomično se usvaja žalba tvrtke Defter d.o.o., Gatačka 20, 71 000 Sarajevo, zastupane po odvjetniku mr.sc. Adnanu Novi, na Odluku o izboru ponuditelja, evid. broj: 5851/2/19 od 29.08.2019. godine, u otvorenom postupku javne nabave sredstava za održavanje higijene za godišnje potrebe Sveučilišne kliničke bolnice Mostar, Obavijest o nabavi broj: 329-1-1-154-3-103/19.

**II**

Poništava se otvoreni postupak javne nabave sredstava za održavanje higijene za godišnje potrebe Sveučilišne kliničke bolnice Mostar, Obavijest o nabavi broj: 329-1-1-154-3-103/19.

**III**

Žalba je pravovremena, dopuštena i uložena od ovlaštene osobe.

**IV**

Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja, te će biti dostavljena svim ponuđačima koji su sudjelovali u postupku javne nabave i biti će objavljena na web stranici Sveučilišne kliničke bolnice Mostar ([www.skbm.ba](http://www.skbm.ba)), sukladno članku 70. stavak (6) ZJN BiH (»Službeni glasnik BiH«, broj 39/14).

**V**

Stupanjem na snagu ove Odluke stavlja se van snage Odluka o izboru ponuditelja, evid. br. 5851/2/19 od 29.08.2019. godine.

**Obrazloženje**

Sveučilišna klinička bolnica Mostar je kao Ugovorno tijelo, pokrenula postupak javne nabave sredstava za održavanje higijene za godišnje potrebe, putem otvorenog postupka (obavijest o nabavi objavljena je na Portalu javnih nabava broj: 329-1-1-154-3-103/19) te je dana 29.08.2019. godine donesena Odluka o izboru ponuditelja, evid. br. 5851/2/19.

Dana 03.09.2019. godine Ugovorno tijelo je zaprimilo Zahtjev za uvid u ponude, ponuditelja Defter d.o.o., evid. br. 6125/19, a što je i omogućeno dopisom, evid. broj. 6125/2/19 od 03.2019. godine. Ponuditelj Defter d.o.o. je dana 05.09.2019. godine izvršio uvid u ponudu, o čemu je i sačinjen Zapisnik o izvršenom uvidu u ponudu, evid. br. 6125/3/19.

Dana 11.09.2019. godine zaprimljena je Žalba ponuditelja Defter d.o.o., Gatačka 20, 71 000 Sarajevo, evid. br. 6287/19, te je Ugovorno tijelo dana 11.09.2019. godine donijelo Zaključak o obustavi postupka javne nabave, evid. br. 6307/19.

U točki 1. Žalbe navodi se: " Uvidom u ponudu prvorangiranog „Mepas“ d.o.o. Široki Brijeg u Izjavi po članu 45 u polje za koje je obavljena obavijest o javnoj nabavci nije upisan broj obavještenja, čime je izabrani ponuđač dostavio nepotpunu izjavu, jer se iz date izjave ne može zaključiti na koji postupak se prvorangirani prijavio. Ovakvu ponudu Ugovorni organ je morao odbiti iz razloga da ono što je sam propisao mora i poštovati"

Točka 1. Žalbe se odbija kao **neosnovana**, budući da je ponuditelj „Mepas“ u Izjavi po članku 45. naveo točan naziv tendera kao i točan naziv Ugovornog tijela te se može jasno zaključiti na koji postupak se prvorangirani prijavio.

U točki 2. Žalbe navodi se: " U Izjavi po članu 52. ZJN u polje za koje je objavljena obavijest o javnoj nabavci broj, prvorangirani ponuđač nije upisao broj obavještenja, čime je izabrani ponuđač dostavio nepotpunu Izjavu, jer se iz date Izjave ne može zaključiti na koji postupak se prvorangirani prijavio. Ovakvu ponudu ugovorni organ je mora odbiti iz razloga da ono što je sam propisao mora i poštovati.

Točka 2. Žalbe se odbija kao **neosnovana**, budući da je ponuditelj „Mepas“ u Izjavi po članku 52. naveo točan naziv tendera kao i točan naziv Ugovornog tijela te se može jasno zaključiti na koji postupak se prvorangirani prijavio.

U točki 3 Žalbe navodi se: " U sigurnosnom tehničkom listu koje je dostavio prvorangirani ponuđač „Mepas“ d.o.o., Široki Brijeg na strani 59/173 svoje ponude, u odjeljku 3: sastav/podaci o sastojcima, težinski postotak stoji za navedeni artikal benzotiazol-3(2H)-on "0,01-0,1"%.  
Ugovorni organ je tražio manje od 0,01%, a prvorangirani je ponudio u rangu od 0,01-0,1%. Ugovorni organ je ovakvu ponudu morao odbiti, jer ista tehnički nezadovoljava traženo iz Tenderske dokumentacije. Ugovorni organ je ponudu ponuđača „Defter“ d.o.o. Sarajevo, odbio zbog sastava proizvoda, isti princip je trebao i primijeniti i kod ponude prvorangiranog"

Točka 3. Žalbe se usvaja kao **osnovana**. Ugovorno tijelo je pod točkom 9. Obrasca za cijenu ponude-robe tražilo: „Sredstvo za čišćenje radnih površina, stakla, vrata, šteka, koje je vrlo ekonomično pri minimalnom doziranju, odlično uklanja masnoće i ostala teška zaprljanja, brzo se suši i ne ostavlja tragove, nije potrebno ispiranje, ostavlja svjež i ugodan miris, koncentrat, pakiranje 5 lit, specifična težina min. 0.99g/cm<sup>3</sup>, pH vrijednost koncentrata:7.0-7.5, sastojci:propan-2-ol 3-10%, 1,2-benzotiazol-3(2H)-on < 0.01%“.

Ponovnim uvidom u ponudu ponuditelja Mepas d.o.o. utvrđeno je kako je isti dostavio artikal koji sadrži 1,2-benzotiazol-3(2H)-on, težinski postotak 0.01-0.1%, te kao takva tehnički ne zadovoljava traženjima iz Tenderske dokumentacije te se ista odbacuje sukladno članku 68.ZJN.

U točki 4. Žalbe navodi se: "... "Prvorangirani je za navedeni artikal dostavio na strani 106/173 svoje ponude tehnički list gdje stoji lužnato, visokokvalitetno sredstvo za industrijsko čišćenje. Ugovorni organ je propisao kiselost, a prvorangirani ponudio lužnato (bazno), čija je pH vrijednost 13,5, što potvrđuje i tehnički list koji je dostavio prvorangirani na strani 105/173 za navedeni artikal je navedena pH vrijednost 13,5. pH vrijednost za kiselost iznosi 0-5, a za bazno (lužnato) 9-14“.

Točka 4. Žalbe se usvaja kao **osnovana**. Ugovorno tijelo je pod točkom 13. Obrasca za cijenu ponude-robe tražilo: „Visokokonzentrirano sredstvo za čišćenje podnih površina otpornih na lužnu, uklanja garež nakon paljenja, otapa tvrdokorna zaprljanja, bez tenzida, kiselo. Prikladno za ručno i strojno čišćenje. Pakiranje min. 1 lit“.

Ponovnim uvidom u ponudu ponuditelja Mepas d.o.o. utvrđeno je kako je isti dostavio artikl čija je pH vrijednost 13,5 te kao takav tehnički ne zadovoljava traženjima iz Tenderske dokumentacije te se ista odbacuje sukladno članku 68.ZJN.

U točki 5. Žalbe navodi se:“ *Ponuda ponuđača Defter d.o.o., Sarajevo odbijena je iz razloga kako navodi Ugovorni organ jer smo ponudili za stavku 12, artikal koji ne sadrži Alkildimetilbenzilamonij klorid min.15%, nego je na bazi alkohola, te kao takav tehnički ne zadovoljava traženo.*

*Navedeni artikal koji smo ponudili sadrži 69% alkohola od čega od čega 65% etanola i 4% propanola, proizvod je boljeg kvaliteta od ponuđenog proizvoda prvorangiranog „Mepas“ d.o.o. Široki Brijeg. Poznato je da je alkohol najbolje dezinfekcijsko sredstvo koje ubija sve poznate vrste virusa, bakterija, gljiva“.*

Točka 5. Žalbe se odbija kao **neosnovana**. Ugovorno tijelo je pod točkom 12. Obrasca za cijenu ponude-robe tražilo: „Konzentrirano sredstvo za čišćenje sa dezinfekcijskim, baktericidnim, fungicidnim, virucidnim i tuberkuloznim učincima. Namijenjeno za zdravstvene ustanove. Sadrži Alkil-dimetilbenzilamonij klorid min 15%. Doziranje 0,3-1,5%, relativna gustoća min. 1,05 g/cm<sup>3</sup>. Pakiranje min 5 litara“.

Ponuditelj Defter d.o.o., Sarajevo dostavio je artikl koji ne sadrži Alkil-dimetilbenzilamonij klorid min. 15%, kako je traženo u tenderskoj dokumentaciji, nego je na bazi alkohola (etanol-propanol), te kao takav tehnički ne zadovoljava traženjima iz TD.

U točki 8.1.1 Tenderske dokumentacije u predmetnom postupku, evid. br. 4718/19, navodi se kako su ponuditelji obvezni pripremiti ponude sukladno uvjetima koji su utvrđeni u ovoj tenderskoj dokumentaciji. Sukladno članku 68. Zakona odbacit će se kao neprihvatljive ponude koje nisu pripremljene sukladno uvjetima iz tenderske dokumentacije.

U točki 6. Žalbe navodi se:“ *Za stavku 14 ponudili smo Deterdžent za Veš koji pere na 90°C, Ugovorni organ je odbacio našu ponudu zbog navedene stavke jer je u opisu tražio da deterdžent pere na 95°C. Deterdžent za veš koji smo ponudili uspješno pere (ručno i mašinski) sve vrste tkanina osim vune i svile. Ponuđeni deterdžent za veš uspješno pere do 90°C, što je puno bolje za Ugovorni organ jer troši manje električne energije i na taj se način vrši ušteda sredstava, nego na 95°C, samim tim proizvod je kvalitetniji i isplativiji“.*

Točka 6. Žalbe se odbija kao **neosnovana**. Ugovorno tijelo je pod točkom 14. Obrasca za cijenu ponude-robe tražilo: „Deterdžent za strojno pranje rublja 10kg , Bezfosfatni prašak za strojno pranje svih vrsta veša, osim vune i svile, na temperaturama do 95°C , 5-15% anionske površinski aktivne tvari, izbjeljivači na bazi kisika, zeoliti; <5% neionske površinski aktivne tvari, sapun, fosfonati, polikarboksilati; enzimi, optička bjelila, miris“

Ponuditelj Defter d.o.o., Sarajevo dostavio je artikl koji pere na temperaturama do 90°C, a ne kako je traženo u specifikaciji, na temperaturama do 95°C, te kao takav tehnički ne zadovoljava traženjima iz tenderske dokumentacije.

U točki 8.1.1 Tenderske dokumentacije u predmetnom postupku, evid. br. 4718/19, navodi se kako su ponuditelji obvezni pripremiti ponude sukladno uvjetima koji su utvrđeni u ovoj tenderskoj dokumentaciji. Sukladno članku 68. Zakona odbacit će se kao neprihvatljive ponude koje nisu pripremljene sukladno uvjetima iz tenderske dokumentacije.

Obzirom da nije preostala nijedna prihvatljiva ponuda, sukladno članku 69. stavak (2) točka d) ZJN, Ravnatelj SKB Mostar donosi odluku o poništenju postupka javne nabave sredstava za održavanje higijene za godišnje potrebe SKB Mostar.

**Pouka o pravnom lijeku:** Protiv ove Odluke može se podnijeti žalba u roku do 10 (deset) dana od dana prijema iste. Žalba se podnosi Uredu za razmatranje žalbi, a putem Ugovornog tijela kao prvostupanjskog tijela.

**Dostaviti:**

1. Svim ponuditeljima
2. Povjerenstvu za nabavu
3. Financijskoj službi
4. Pismohrani



**Ravnatelj**

Prof. dr. sc. Ante kvesić, dr. med.